

PROCES VERBAL n°5
Commission Consultative des Etudiants
Jeudi 17 mars 2016, 17h45 – 19h15
Salle de réunion Andros, PMU

Présents

Bureau de la CCE Maxime Lalancette, Kamel Ballan, Nathalie Roux

BMed1 Alexandre Jucht, Alisson Charmey, Alice Demay

BMed2 Alessandro Ishi, Antoine Bagnoud, Cédric Fricker

BMed3 Mathieu Rathle

MMed1 Damien Di Rocco, Alexandre El Hage

MMed2 Mathilde Nikles

MMed3 Morgane Chave

Invité.e.s	David Ruchat, président de l'AEML Isabelle Decosterd, vice-doyenne de la FBM
Ecole de médecine	Giorgio Zanetti, Directeur Romano Regazzo, vice-directeur
Unité de pédagogie	Sara Vadot, Laura Morend

Ordre du jour :

- 1. Acceptation de l'ordre du jour**
- 2. Acceptation du PV du 25 février 2016**
- 3. Communications du président**
- 4. Communications de l'école de médecine**
- 5. Retour d'année de volée MMed3**
- 6. Tour de table des volées, ordre croissant**
- 7. Divers**

1. Acceptation de l'ordre du jour

La séance commence à 17h48.

L'ordre du jour est accepté.

2. Acceptation du PV de la séance du 25 février 2016

Le PV du 25 février est accepté.

3. Communications du président

Maxime Lalancette prend la parole pour dire que le rapport de volée des BMed3 et des MMed2 ne sera pas fait aujourd'hui.

4. Communications de l'école de médecine

Professeur Zanetti prend la parole. Il nous met à disposition les rapports des examens à mettre sur le site de l'AEML [Voir annexe].

5. Retour d'année des volée MMed3

Morgane Chave prend la parole. Elle dit que les MMed3 sont heureux d'être en stage et de voir la réalité du métier qui les attend. Elle nous dit que la qualité des stages dépend cependant beaucoup de l'établissement et de l'investissement de l'étudiant.e. Elle conseille donc au futur.e stagiaire de bien s'investir.

Elle remercie l'école de médecine et l'iumf pour la rémunération pendant les stages au cabinet.

Elle explique que c'est quand même dommage de ne plus avoir autant de contact avec le reste de la FBM.

Les MMed3 auraient aussi voulu recevoir plus d'information pour l'inscription à l'examen final.

6. Tour de table des volées (retour examens), ordre croissant

BMed1 : rien à signaler.

BMed2 : Ils demandent une séance de rattrapage pour les skills du 10 décembre d'otoscopie et neurologie. Le matériel d'entraînement n'était pas disponible. Ils voudraient aussi recevoir le document de performance à l'examen (histogramme avec répartition de résultat de volée).

BMed3 : Tout va bien.

MMed1 : Le module de généralisme plaît beaucoup. Pour les cours de travail de master, il y en a certains qui ne concernent pas les élèves ayant choisis la voie de recherche fondamentale.

MMed2 : Beaucoup d'élèves ont eu des difficultés à l'Ecos. Ils n'ont pas compris ce qui était attendu d'eux aux stations sèches. Certains experts donnent des informations supplémentaires ou interviennent alors que d'autre restent à l'écart.

MMed3 : Rien à signaler.

7. Divers

AG printemps aura lieu le 27 avril 2016.

La CCE se termine à 19h10.

Le président
Maxime Lalancette

La secrétaire
Nathalie Roux

Annexes

Rapport sur le déroulement des examens de médecine Session de janvier - février 2016

1. Déroulement :

1.1. Dates :

	Module	Date
B1.1 + R	Matière	18.01.2016
B1.2 + R	Cellule	25.01.2016
B1.3R	Développement	21.01.2016
B1.4R	Système locomoteur	29.01.2016
B1.5R	MICS	03.02.2016
B2.1	Cellule, organe, système	20.01.2016
B2.2	Sang, immunité, infection	27.01.2016
B2.3	Neurosciences	02.02.2016
B3.1	Cœur, poumon	22.01.2016
B3.2	Douleurs abdominales	28.01.2016
B3.3	Inflammation	04.02.2016
M1.1	Douleurs articulaires	13.01.2016
M1.2	Mère, enfant	19.01.2016
M1.3	Ophtalmo, dermato, ORL	29.01.2016
M1.7	MICS	02.02.2016
M2.2	Mal. chroniques complexes	05.02.2016
M2.3	Infectio, hémato, immuno	05.02.2016
M2.4	Méd. vasculaire, méd. légale, phamaco, addictions	05.02.2013
M2.5	Onco, éthique, méd. aiguë	

1.2. Aspects organisationnels particuliers :

- Une erreur de planification a contraint l'École de médecine à modifier, en date du 9 octobre 2015, certaines dates d'examen publiées sur son site Internet avant la

rentrée de septembre. Les modifications ont touché tous les examens à l'exception de ceux de l'année MMed2.

Les raisons de ces modifications ont été présentées, avec les excuses de l'Ecole, dans une lettre datée du 22 octobre 2016 et adressée au Comité de l'AEML.

Les étudiant·e·s ont été invité·e·s à faire valoir les préjudices qui ont découlé des changements de dates. Plusieurs préjudices financiers liés à des planifications de voyages entre les deux semestres ont fait l'objet de dédommagements.

- D'importantes modifications, déjà annoncées durant l'année académique précédente, ont été apportées aux examens du premier semestre de l'année MMed2. Les motifs et les détails de ces modifications ont été présentés aux étudiant·e·s de la volée lors d'une information en auditoire et dans une lettre datée du 5 janvier 2016. En résumé, les quatre épreuves ont été concentrées en une seule séance qui s'est tenue le 5 février 2016 ; chaque module a fait l'objet de 30 questions ; la rédaction des questions a été mieux coordonnée entre enseignants ; et un quota de questions basées sur des vignettes cliniques a été imposé. Le tout répondait à des impératifs logistiques, mais aussi à une volonté d'améliorer la qualité des examens et de l'enseignement.

1.3. Evénements particuliers :

- Les étudiant·e·s délégué·e·s de MMed2 ont pris l'initiative d'organiser une enquête auprès de la volée après les examens. L'Ecole de médecine les en remercie. Les résultats de cette enquête sont pris en compte dans un bilan qui est actuellement en cours d'établissement, et qui sera transmis aux délégué·e·s.
- Par l'intermédiaire d'un délégué, des étudiants de MMed1 ont remis en cause quelques questions d'ophtalmologie et d'ORL du module M1.3. L'Ecole de médecine a pu vérifier que ces questions n'aient pas causé d'échecs. Par ailleurs, elle est en discussion avec les responsables de ces deux disciplines pour déterminer si des mesures doivent être prises à l'avenir concernant les questions incriminées et/ou l'enseignement auquel elles se rapportent.

2. **Evaluation des questions et détermination des barèmes :**

En complément de l'évaluation effectuée lors de la préparation des cahiers d'examen par le comité de relecture (Dr Julien Puyal, MER, pour les examens de BMed1 et 2, Prof. Alexandre Berney pour les autres années, accompagnés d'un groupe d'enseignants *ad hoc* pour chaque module), nous avons procédé à un repérage *a posteriori* des questions problématiques ou de qualité insuffisante en prenant en compte :

- Les problèmes relevés par le responsable de chaque examen dans son protocole de surveillance
- Les problèmes signalés *a posteriori* par des étudiants
- Les paramètres de difficulté et de sélectivité (paramètres docimologiques) de chaque question. Dans ce domaine, les problèmes sont relevés d'une part sous forme de

recommandations par l'Institut für medizinische Lehre (IML, Université de Berne) mandaté pour l'analyse des examens QCM, d'autre part lors d'une vérification séparée par la Direction de l'École de médecine

Ce repérage peut aboutir à des vérifications complémentaires auprès des auteurs de questions (en particulier des clés de réponse), puis à une décision quant au maintien ou à l'élimination de certaines questions.

Au terme de ces vérifications, l'IML établit un barème pour chaque examen de manière à garder constant le niveau de difficulté par rapport aux années précédentes, sur la base des questions d'ancrage.

Les résultats individuels nominatifs ne sont établis qu'après adoption de ces barèmes.

3. Publication des notes :

Au moyen d'un courrier électronique par volée, chaque étudiant·e a été informé·e du moment où ses résultats étaient publiés dans son dossier académique sur le site MyUNIL.

Afin de raccourcir le délai de publication des résultats pour les modules B1.1 et B1.2, cette publication a été séparée de celle des examens de rattrapage B1.3R, B1.4R et B1.5R.

Les échecs définitifs ont été notifiés par courrier postal recommandé.

Dates de publication :

Année d'étude	Date
BMed1 (B1.1+ R et B1.2 + R)	05.02.2016
BMed1 (B1.3R, B1.4R, B1.4R)	15.02.2016
BMed2	16.02.2016
BMed3	17.02.2016
BMed1	16.02.2016
MMed2	23.02.2016

4. Résultats par volée :

4.1. BMed1 :

Examen	Nb réussites	% réussites
<i>2013</i>		
B1.1 + R	161	35.2
B1.2 + R	151	32.9

B1.3R	18 / 11 (réussite/échec)	
B1.4R	8 / 13 (réussite/échec)	
B1.5R	15 / 12 (réussite/échec)	
<i>2014</i>		
B1.1 + R	158	38.4
B1.2 + R	167	40.0
B1.3R	10 / 11 (réussite/échec)	
B1.4R	13 / 14 (réussite/échec)	
B1.5R	5 / 19 (réussite/échec)	
<i>2015</i>		
B1.1 + R	157	32.6
B1.2 + R	173	36.1
B1.3R	5 / 6 (réussite/échec)	
B1.4R	12 / 9 (réussite/échec)	
B1.5R	11 / 6 (réussite/échec)	
<i>2016</i>		
B1.1 + R	180	34.3
B1.2 + R	188	37.3
B1.3R	21 / 10 (réussite/échec)	
B1.4R	16 / 12 (réussite/échec)	
B1.5R	14 / 16 (réussite/échec)	

Commentaires :

- 20% des primants ont réussi à la fois les examens B1.1 et B1.2
- À titre d'orientation, nous communiquons les ordres de grandeur suivants concernant les d'étudiants nouvellement admis en BMed1 ces dernières années (primants) :
 - o La proportion d'entre eux qui sont promus en BMed2 pour l'année académique suivante se situe entre 20 et 27% (dont 16 à 20% après leur première tentative aux examens)
 - o La proportion finale d'entre eux qui sont promus en BMed2 se situe entre 40 et 45%)

4.2. BMed2 :

Examen	Nb réussites	% réussites
<i>2013</i>		
B2.1	180	90.0
B2.2	176	86.3
B2.3	173	86.1
<i>2014</i>		
B2.1	182	86.7
B2.2	179	83.6
B2.3	178	82.8
<i>2015</i>		
B2.1	180	84.5
B2.2	187	87.8
B2.3	175	81.8
<i>2016</i>		
B2.1	181	93.8
B2.2	181	92.3
B2.3	190	93.6

4.3. BMed3 :

Examen	Nb réussites	% réussite
<i>2013</i>		
B3.1	156	99.4
B3.2	153	98.1
B3.3	152	98.1
<i>2014</i>		
B3.1	187	98.9
B3.2	188	100
B3.3	180	95.7

2015		
B3.1	179	98.9
B3.2	185	100
B3.3	171	95.0
2016		
B3.1	191	99.0
B3.2	189	100
B3.3	194	98.0

4.4. MMed1 :

Examen	Nb réussites	% réussite
2013		
M1.1	110	91.7
M1.2	110	92.4
M1.3	113	91.9
M1.7	116	96.7
2014		
M1.1	125	95.4
M1.2	126	96.9
M1.3	121	92.4
2015		
M1.1	147	94.2
M1.2	152	97.4
M1.3	150	96.2
M1.7	144	96.0
2016		
M1.1	124	91.0
M1.2	127	94.8
M1.3	123	91.8
M1.7	120	96.8

4.5. MMed2 :

Examen	Nb réussites	% réussite
<i>2013</i>		
M2.2	152	99.3
M2.3	155	98.1
M2.4	151	99.3
<i>2014</i>		
M2.2	157	97.5
M2.3	153	96.2
M2.4	161	99.4
<i>2015</i>		
M2.2	171	100
M2.3	167	98.2
M2.4	169	98.8
<i>2016</i>		
M2.2	197	100
M2.3	195	98.0
M2.4	199	100
M2.5	195	100*

** 100% en 2013, 98.1% en 2014, 99.4% en 2015*

5. Consultation des épreuves

Au cours de 5 séances planifiées par le Bureau des examens au terme de la session, 629 épreuves ont été consultées par 331 étudiants.

6. Conclusions :

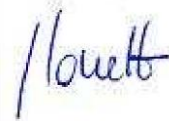
Les modifications apportées aux examens de MMed2 constituent la première étape d'un processus. L'École de médecine est consciente que ces réformes requièrent des ajustements. Elle n'en est pas moins satisfaite qu'elles aient pu être mises en œuvre. En effet, elle est convaincue que cette évolution ouvre des perspectives

d'amélioration de la qualité des examens et exercera une influence positive sur l'enseignement et l'apprentissage.

L'École de médecine exprime sa gratitude envers toutes les personnes qui ont contribué à l'organisation des 19 examens de cette session, et en particulier aux personnes suivantes:

- les collaboratrices du Bureau des examens : Mmes Corinne Piguet (responsable), Delphine Campofiorito et Valérie Vaucher
- les comités de relecture dirigés par le Prof. Alexandre Berney et le Dr Julien Puyal
 - le responsable académique des examens, le Prof. Jean-Nicolas Despland.
- Les responsables de modules et d'année
- L'Unité pédagogique de la FBM

Lausanne, 15 mars 2016



Prof. Giorgio
Zanetti Directeur