

PROCES VERBAL n°6
Commission Consultative des Etudiants
Jeudi 21 avril 2016, 17h45 – 19h15
Salle de réunion Andros, PMU

Présents

Bureau de la CCE	Maxime Lalancette, Nathalie Roux
BMed1	Alexandre Jucht, Alice Demay
BMed2	Alessandro Ishi, Antoine Bagnoud, Cédric Fricker, Xinyu Ye, Raphael Porret
BMed3	Mathilde Mantelli, Antoine Hennard, Ophélie De Pury,
MMed1	Absent.e.s
MMed2	Raphael Jenelten
MMed3	Morgane Chave
Invité.e.s	David Ruchat, président de l'AEML Pierre-Alexandre Bart, responsable module b3.3 et année MMed3
Ecole de médecine	Giorgio Zanetti, Directeur Romano Regazzo, vice-directeur

**Unité de
pédagogie**

Sara Vadot, Laura Morend

Ordre du jour :

- 1. Acceptation de l'ordre du jour**
- 2. Acceptation du PV du 17 mars 2016**
- 3. Communications du président**
- 4. Communications de l'école de médecine**
- 5. Retour d'année de volée BMed3, MMed1, MMed2**
- 6. Tour de table des volées, ordre croissant**
- 7. Divers**

1. Acceptation de l'ordre du jour

La séance commence à 17h50.

L'ordre du jour est accepté.

2. Acceptation du PV de la séance du 17 mars 2016

Le PV du 17 mars est accepté.

3. Communications du président

Le président n'a rien à nous communiquer.

4. Communications de l'école de médecine

Professeur Zanetti transmet au MMed3 qu'il y a un lien pour accéder aux inscriptions pour l'examen final sur le site internet de l'école de médecine.

Il nous transmet aussi que l'insertion des histogrammes des résultats de la volée dans les notes des examens sera possible.

Les BMed1 se posent des questions sur le nouveau type de question – QROCs. Il n'est plus possible de s'opposer à la décision de formuler les questions ainsi pour l'examen du B1.5.

David Ruchat leur rappelle que s'est dans leur intérêt d'avoir ce type de question pour cet examen. Il écrira un e-mail au BMed1 pour leur expliquer pourquoi.

5. Retour d'année des volées BMed3, MMed1, MMed2

BMed3 - Trop d'heures de cours lors du 2^{ème} semestre, trop de professeurs qui viennent juste pour 1h de cours, pas assez de clinique, manque de structure/d'objectifs (au niveau des ppts)

[Détails en annexe 1]

MMed2 – Les quatre semaines de cours blocs en plus au mois de février et d'autre réaménagement se sont sentis. Ils proposent de mettre l'examen de l'ECOS le plus tard possible dans la semaine pour les années à venir.

6. Tour de table des volées (retour examens), ordre croissant

BMed1 : voudraient savoir s'il serait possible d'avoir un répertoire de l'AEML pour le module 1.

Ils pensent important de faire un débriefing au prochains délégué.e.s de BMed1 car ils étaient perdus aux premières réunions.

BMed2 : Le cahier de module 2.4 n'est toujours pas publié sur le site.

MMed3 : demandent s'il serait possible que Professeur Zanetti leur donne quand même le diplôme à la cérémonie de remise.

7. Divers

La CCE se termine à 19h10.

Le président
Maxime Lalancette

La secrétaire
Nathalie Roux

Annexes

Annexe 1

B3.1:

- Positif:
 - Bonne coordination au sein du module
 - Vignettes : concept apprécié mais pas assez utilisé ni par les étudiants ni par les profs (manque de temps pour s'y plonger et pendant les cours pour le retour)
- Négatif - à améliorer:
 - APP sur la lecture de l'ECG: bien mais mettre le cours sur les arythmies avant et unifier d'avantage cet enseignement

B3.2

- Positif:
 - Très bonne coordination au sein du module (sauf pour la néphrologie: les cours ont été inversés pour cause de vacances scolaires).
 - Cours de chirurgie très appréciés (possible de restituer ce qui a été dit en cours à la sortie).
- Négatif – à améliorer:
 - Pas de support (livre) accessible pour la plupart de ces cours pour un niveau « basique » (-> mais en cours d'écriture)?
 - Les questions d'examen sur la chirurgie -> plus compliquées qu'attendues?

B3.3 :

- Positif:
 - Bonne coordination du module.
- Négatif – à améliorer:
 - Vignette clinique: garder la séance retour, mais pas nécessaire de faire une séance « aller », possibilité d'y réfléchir via moodle chez soi.
 - Mieux répartir les questions QCM selon le nombre d'heure (ex. 4h de parasitologie et aucune question là-dessus alors que 2 questions quasiment identiques sur 1h de cours sur les connectivites).
 - Trop de par cœur et questions trop précises

B3.4 :

- Positif:
 - Psychiatrie: plus apprécié que la neuro
 - Neuro: les vidéos illustratives des atteintes
- Négatif – à améliorer:
 - Organisation et coordination du module: moyenne
 - Enseignement de neurologie : de façon générale peu clair, trop de profs, mal structuré

B3.5 :

- Positif:

- Globalement apprécié, il y a des répétitions par rapport aux pathologies « adultes », mais bienvenues dans ce cas
- Négatif – à améliorer :
 - D'avantage mentionner ce qui se rapporte à l'enfant par rapport à l'adulte
 - Quand même beaucoup d'heures pour des choses déjà connues
 - Avoir une sous-division plus claire des types de cours (comme pour les autres modules).

B3.7 :

- Positif:
 - Les témoignages de patients.
 - Globalement bien apprécié malgré la participation plus basse de la part des étudiants.
- Négatif – à améliorer:
 - Trop de « chiffres » lors des cours d'épidémiologie
 - Crainte par rapport à l'examen sous forme de QCM -> plutôt du « bon sens »

B3.8 :

- Positif:
 - ELM globalement appréciés (mais différences importantes, dans certains hôpitaux on est étonné de nous voir malgré un téléphone préalable).
 - Postes formatifs (filmés, avec experts) : jugés utiles.
- Négatif – à améliorer:
 - Skills ostéo-articulaires: à réorganiser -> utiliser une base commune pour tous les enseignants?