

PROCES VERBAL n°2
Commission Consultative des Etudiants
Jeudi 24 novembre 2016, 17h30
Salle DG BH08.629

Présents

Bureau de la CCE	Alessandro Ishii, RRF et Président de la CCE Guillaume Thévoz, RRE et Vice-Président de la CCE Toni Trosic-Ivanisevic, Secrétaire
Délégués BMed1	Léna Bercher Laurie-Anne De Pauw Inès Herrera
Délégués BMed2	Alisson Charmey Henri Perrin Lisa Pontiggia
Délégués BMed3	Antoine Bagnoud Xinyu Ye Joséphine Fischer
Délégués MMed1	Patrick Bless David Ruchat

Délégués	Alexandre el Hage
MMed2	Fabien Schaller Damien Di Rocco
Délégué MMed3	Raphaël Jenelten
AEML	Raphaël Porret, Président
Ecole de médecine	Pierre-Alexandre Bart, Directeur académique Romano Regazzi, Vice-Directeur académique Sandrine Verest-Junod, Vice-Directrice opérationnelle
Unité de pédagogie	Sara Vadot Laura Morend
Décanat	Isabelle Decosterd, excusée

Ordre du jour :

- 1. Acceptation de l'ordre du jour**
- 2. Acceptation du PV de la séance du 27.10.16**
- 3. Communications du président de la CCE**
- 4. Communications du président AEML**
- 5. Communications de l'école de médecine et du décanat**
- 6. Rapport ECOS fédéral**
- 7. Tour de tables des volées, ordre décroissant**
- 8. Divers**

1. Acceptation de l'ordre du jour

La séance débute à 17h33.

Raphaël Jenelten demande une modification de l'ordre du jour pour nous parler des résultats de l'ECOS fédéral.

L'ordre du jour modifié, avec l'ajout du point n°6 "Rapport ECOS fédéral" est accepté.

2. Acceptation du PV de la séance du 27.10.16

Deux modifications sont apportées :

Le CEMCAV s'appelle maintenant le SAM et l'on ajoutera Isabelle Decosterd en tant qu'excusée dans la liste de présences.

Le PV est finalement accepté suite à ces modifications.

3. Communications du président de la CCE

Alessandro Ishii prend la parole et remercie Pr. Bart pour ce qu'il a fait pour les 3èmes. Les soucis de chauffage dans l'auditoire ont été réglés.

Il remercie aussi les délégués pour le travail qu'ils ont effectué jusqu'à présent. Il leur rappelle qu'il est important de sonder l'ensemble des volées pour que la parole des délégués soit la plus représentative possible.

Il continue ensuite en posant des questions qui lui ont été rapportées :

Une rumeur dit que les barèmes des Erasmus-in sont différents de nos barèmes. Est-ce juste ?

La Direction nous assure que c'est faux, qu'ils ont les mêmes échelles que nous et qu'il leur est de toute manière impossible de distinguer les étudiants lausannois des Erasmus avec le système de correction en vigueur.

Alessandro continue en demandant s'il est vrai que les étudiants issus du programme passerelle aurait le droit à un ECOS de rattrapage, ce que n'ont pas le droit les étudiants issus du programme "normal". La Direction confirme qu'il est possible aux étudiants passerelle de rattraper l'ECOS.

Alessandro demande pourquoi les autres étudiants ne disposent pas de ce rattrapage. Il semblerait qu'il ait été effectué qu'exceptionnellement et qu'un rattrapage pour les autres étudiants demanderait une organisation énorme.

A savoir que nous parlons de la B2, car en B3, il existe la conditionnelle pour passer en M1. La Direction nous dit qu'avec la nouvelle passerelle, ça sera changé.

Prof. Bart nous donnera une réponse plus détaillée sur les raisons de ce rattrapage lors d'une prochaine séance.

Alessandro continue avec des remarques et demandes de Cédric Fricker, responsable des relations publiques à l'AEML :

Celui-ci a posé des questions au sujet de la passerelle au CUNIL. La Direction de l'UNIL s'est réservé de lui répondre et ne le fera qu'en mars, lors du prochain CUNIL. Le sujet sera aussi discuté prochainement à la FAE ainsi qu'à la Swimsa.

La balle au prisonnier organisée entre l'UNIL et l'EPFL s'est bien déroulée. Il serait bien de pouvoir créer des équipes en médecine pour participer à Polysport, qui se déroule le 23 mars à l'EPFL et où 23 sports sont représentés. Les délégués vont sonder leur volée respective par rapport à ça et on attend un retour lors de la prochaine CCE.

La FAE reste dans l'UNES suite au référendum. Ceci réjouit tout particulièrement l'AEML.

Actuellement, il y a de gros problèmes pour l'octroi des bourses d'études sur le canton de Vaud. Le retard dans le traitement des demandes est très grand. Les étudiants se retrouvent dans des conditions difficiles et vulnérables alors même qu'ils ont le droit d'obtenir une bourse.

Y aurait-il un moyen pour l'École de Médecine d'aider les étudiants en médecine qui se retrouveraient temporairement dans cette situation ?

Mme Verest nous répond que l'École de Médecine n'a pas plus d'autonomie budgétaire pour pouvoir gérer cette situation.

L'idée que l'AEML puisse soutenir financièrement ces personnes a été soulevée. L'AEML en discutera de son côté pour se positionner.

David Ruchat proposait de subventionner la Fondation Mary Lavanchy, qui se charge d'octroyer les bourses. Cette fondation est mieux passée que nous pour décider qui aurait besoin d'une bourse et qui non.

4. Communications du président AEML

Raphaël Porret remercie à nouveau les délégués pour leur bon travail ainsi que son comité. Il rapporte les remerciements de Cédric Fricker à la Direction de l'École de Médecine pour les bonnes relations que l'on entretient.

Il annonce qu'une nouvelle bibliothèque sera construite en 2019 et que le bureau de l'AEML y sera déplacé.

Raphaël demande aux délégués de sonder leur volée pour voir s'il y a des motivés à faire partie d'un groupe de travail qui gérerait les aménagements et les besoins des étudiants dans cette nouvelle bibliothèque (prises, largeur des tables, etc). Ces personnes peuvent directement écrire à Raphaël pour recevoir plus d'informations à ce sujet.

Raphaël souhaite que l'AEML soit la plus transparente possible et il rappelle que les délégués doivent l'être aussi. Il souhaiterait que les délégués sondent leur volée

pour donner un feed-back de ce que l'AEML a fait jusque là et ce qu'elle pourrait ou devrait faire pour la suite.

Alessandro Ishii ajoute que l'AEML arrive gentiment au milieu de son mandat et que ses membres aimeraient recevoir un feed-back. Tous les commentaires, tant qu'ils sont constructifs, seront considérés.

Raphaël Jenelten prend la parole pour dire que l'AEML travaille avec beaucoup de rigueur. Il dit ensuite qu'il a trouvé très maladroit que l'AEML se positionne pour rester dans l'UNES car ce n'est pas son rôle. Il dit que son avis est partagé par d'autres étudiants aussi.

5. Communications de l'école de médecine et du décanat

Prof. Bart prend la parole et nous dit que la Direction a plusieurs retours à nous faire :

Mme Verest nous dit que c'est tout bon concernant la demande de Cédric Fricker pour que la réservation du Plafond se fasse au nom de l'École de Médecine.

La Direction nous annonce que les deux auditoriums de 250 places sont bientôt terminés et qu'il faudra libérer ceux utilisés actuellement. Pour le semestre de printemps, la volée B2 s'y déplacera très probablement. Au sujet de la cafétéria, le CHUV envisage d'en ouvrir une pour les nouveaux auditoriums. La Direction nous dira ce qu'il sera décidé.

Prof. Regazzi nous demande si l'on serait intéressé à manger au gymnase du Bugnon car il y aurait de la place. Alessandro lui répond que les étudiants sont prenants de toutes les offres pour manger et le remercie d'avoir amené le sujet.

Prof. Regazzi prendra contact avec le responsable.

Nous demandons quelle sera la seconde volée déplacée dans le deuxième auditoire. La Direction ne le sait pas encore, elle doit évaluer les possibilités, mais il y a de belles chances pour que ce soit les B3 ou les M2 dès la rentrée académique 2017-2018.

Une visite sera effectuée sous peu pour voir ces nouveaux auditoires et les autres détails (cafétéria, places de motos/vélos, etc).

Alessandro remercie la Direction de nous avoir inclus dans ce processus.

Mme Verest va prendre prochainement contact avec David Ruchat concernant la remise des bachelors car il en est le responsable.

Un groupe de travail sera formé pour définir les prérequis de la nouvelle passerelle ainsi que les critères et les moyens de sélection. Les étudiants seront inclus bientôt dans ce processus. En plus des étudiants, ce groupe réunira des personnes expérimentées du cursus local, de personnes d'autres facultés, d'autres universités et des personnes ayant vécu la passerelle actuelle.

Alessandro se réjouit de connaître la constitution du groupe de travail et d'y participer.

Prof. Bart continue en disant que la Confédération avait la volonté d'augmenter le nombre de médecins généralistes. Certaines universités se sont concentrées là-dessus alors que d'autres, comme à Lausanne, avaient un objectif autre avec des profils différents.

6. Rapport ECOS fédéral

Raphaël Jenelten nous présente ce nouveau point à l'ordre du jour.

Il était à la commission skills, l'équivalent de la CCE au niveau pratique. Tout d'abord, il nous rappelle le système de l'examen fédéral. Il y a 3 examens, deux théoriques et un pratique (ECOS). Ils ne sont pas compensables, il faut réussir les trois. L'ECOS fédéral se déroule à Lausanne pour l'UNIL avec ses propres experts.

Les stations sont identiques partout en Suisse. Ces stations durent 13 minutes avec un cas clinique où il est demandé de faire une anamnèse, un examen clinique, demander des examens complémentaires, les interpréter et établir un diagnostic. Il y a très peu de postes secs à l'ECOS fédéral.

A quasi toutes stations, les étudiants de Lausanne sont en dessous de la moyenne suisse. Cette tendance s'observe déjà depuis plusieurs années. Cette année, 8 primants ainsi que 2 redoublants ont échoués l'ECOS fédéral à Lausanne.

Prof. Bart prend la parole et dit qu'il ne s'attendait pas à ces résultats cette année. Un questionnement se pose : est-ce que les experts à Lausanne sont plus sévères ? Est-ce que la structure de l'enseignement est adaptée à ce type d'examen ? Il dit qu'il ne faut pas penser à tout réformer, c'est encore tout frais. La structure de l'enseignement est relativement performant. Il y aura des discussions en interne et avec l'unité pédagogique. Il a besoin du feed-back des étudiants. Faudrait-il que l'ECOS ne puisse plus être compensé par des examens écrits ?

Mme Verest poursuit en disant qu'un groupe de travail doit être formé pour analyser cette situation.

Raphaël Jenelten aimerait chiffrer les performances de ceux qui sont venus aux répétitoires et ceux qui n'y sont pas allés pour voir s'ils sont utiles.

Patrick Bless poursuit en demandant si ce n'est pas sur la rigueur de l'enseignement pratique qu'il faudrait travailler. Tout le monde n'a pas la même matière enseignée.

Ne faudrait-il pas faire intervenir un professeur pour chaque branche pour les répétitoires ? Raphaël en a parlé à la Comskills.

Une des volontés de la Direction est de réunir les responsables d'années et de modules pour qu'il y ait une meilleure coordination dans cet enseignement.

Prof. Bart dit à Raphaël Jenelten au sujet de la pérennisation de son répertoire qu'il vaut mieux qu'il reste entre ses mains car il est plus difficile à mettre sur pied pour l'Ecole de Médecine.

Concernant l'évaluation des skills, l'Unité Pédagogique n'arrive pas à retirer toutes les informations car les skills ne sont pas évalués chaque année comme c'est le cas pour la théorie. Il faudrait aussi réunir les professeurs skills pour une meilleure coordination de l'enseignement.

David Ruchat ajoute que les HCT (Habilité Cliniques et Techniques) de 4^{ème} sont très courts et ne laissent que peu de places au renforcement des anamnèses et des status alors que c'est un excellent moment pour lier l'enseignement pur et les cours blocs. Il pense que des modifications peuvent être apportées à ce niveau.

Prof. Bart nous rappelle qu'un groupe de travail sera constitué. Les motivés pourront en faire partie. Il passera par l'AEML pour avoir les noms des motivés à y participer.

Fabien Schaller nous a parlé d'un autre type d'enseignement qu'il a vécu à Berlin en Erasmus. Les étudiants étaient une dizaine autour d'un assistant pour une vignette clinique d'environ 45 minutes. Ces rencontres étaient librement organisées entre étudiants et enseignants. Faudrait-il introduire ce type d'enseignement à Lausanne ? Il remarquait que les Allemands étaient bien meilleurs que lui sur certains points.

Il existe à Lausanne l'ARC (Apprentissage au Raisonnement Clinique) qui ressemble à l'exemple de Fabien, avec des groupes restreints avec un médecin.

Raphaël Jenelten demande un vote :

Etes-vous pour que Raphaël Jenelten ouvre à nouveau le débat à la Comskills pour que son répertoire ne soit pas seulement géré par les étudiants ?

Le bureau de la CCE ainsi que tous les délégués ont répondu favorablement.

Raphaël termine son intervention en pointant du doigt des informations qui devraient être mises à jour sur le site de l'AEML.

Alessandro Ishii remercie tout le monde.

7. Tour de tables des volées, ordre décroissant

Raphaël Jenelten prend la parole pour les 6^{èmes} :

Il nous parle du programme Amboss (e-learning), qui est un programme utilisé pour la préparation de l'examen fédéral en Suisse-Allemande et en Allemagne. Ce programme contient des propositions de QCM avec des explications de pourquoi les réponses sont justes et pourquoi fausses. C'est un outil très pratique pour les révisions. Il n'est disponible qu'en allemand.

Il demande dans quelle mesure l'Ecole de Médecine pourrait financer ce programme pour les étudiants durant la période de révision. Il coûte 5.- par mois par étudiant.

La Direction lui répond qu'une telle demande leur était déjà parvenue. Ce qui gêne, c'est que le programme est en allemand. Tout le monde ne le parle pas ce qui fait que ce ne serait pas un accès global à tous les étudiants.

Suite à une rapide recherche, le site indique qu'une version en anglais est en constitution. Si c'est réellement le cas, l'Ecole de Médecine pourra beaucoup plus entrer en matière. Il faut attendre que cela se confirme.

A nos délégués de transmettre l'information que ce programme existe.

Damien Di Rocco prend la parole pour les 5^{èmes} :

Il annonce qu'il a parlé à la bibliothécaire concernant les places réservées aux révisions des 5^{èmes} comme l'année passée et qu'elle est d'accord de renouveler le concept.

Il y aurait peut-être des salles à réserver au Bugnon 9.

Il n'y a plus qu'à lui transmettre les dates précises de révision.

Les délégués de 4^{ème} n'ont rien de spécial à signaler.

Xinyu Ye prend la parole pour les délégués de 3^{ème} :

Elle remercie à nouveau la Direction pour le chauffage.

Elle continue en disant qu'un professeur qui devait donner un cours skills n'était pas venu et que la demi-volées n'a pas été prévenue. C'est la deuxième fois cette année. La Direction assure que le bureau qui se charge des skills envoie systématiquement des rappels aux professeurs.

Henri Perrin prend la parole pour les 2^{èmes} :

Il nous annonce qu'il y a eu des changements au 2.3 qui posent problème. Les cours sont mal organisés et ne sont pas adaptés à la connaissance préalable de la matière. La Direction lui répond de regarder directement avec le Prof. Hornung pour connaître la raison de cette réorganisation. Il faut lui expliquer ce qui ne joue pas pour que ce soit corrigé pour la suite. C'est le rôle du responsable de module.

Léna Bercher prend la parole pour les 1^{ères} :

Elle s'excuse du départ de la dernière CCE.

Elle annonce que les chaises avec tablettes avaient disparues de l'auditoire et que des tables à gauche de l'amphimax ont été enlevées. De nouveau, il y a des problèmes de places. Il y aurait aussi des problèmes de température et d'aération.

L'amphimax a probablement été réaménagé pour la remise de bachelor et de master des SSP. Une disposition standard a probablement été mise en place ensuite.

Mme Verest va contacter les responsables pour que la disposition revienne comme auparavant.

L'alarme incendie a sonné deux fois et le professeur n'a pas demandé d'évacuer.

8. Divers

Fabien Schaller dit que le SAM demande au Prof. Bart si l'Ecole de Médecine dispose d'une réserve de porte-manteaux. Il semblerait que le SAM ne veuille pas en mettre à disposition pour l'auditoire des 5^{èmes}. Prof. Bart se charge de leur faire un mail.

Fabien poursuit disant qu'il est déçu que le CHUV ne considère pas beaucoup les étudiants en médecine et les demandes provenant des étudiants. Il semblerait qu'il faut s'adresser à l'Ecole de Médecine (secrétariat de l'enseignement) et celle-ci se chargera de faire les demandes.

Alexandre el Hage nous dit que le M-day se déroule le 19 décembre. Tous les étudiants sont les bienvenus.

Alessandro Ishii dit qu'il aime bien cette salle. Il a l'accord de la majorité des membres pour continuer les CCE dans cette salle.

La séance est levée à 19h34.

Les 1^{ères} ont organisé l'apéro d'après CCE.

Les 2^{èmes} se chargeront de l'organisation pour la prochaine séance.

Président de la CCE
Alessandro Ishii

Secrétaire
Toni Trosic-Ivanisevic