

PROCES VERBAL n°6
Commission Consultative des Etudiants
Jeudi 27 avril 2017, 17h30
Salle Andros, CHUV

Présents

Bureau de la CCE	Alessandro Ishii, RRF et Président de la CCE, excusé Guillaume Thévoz, RRE et Vice-Président de la CCE Toni Trosic-Ivanisevic, Secrétaire, excusé
Délégué.e.s BMed1	Emmanuelle Freymond Laurie-Anne De Pauw
Délégué.e.s BMed2	Henri Perrin Alexander Jucht Alisson Charmey
Délégué.e.s BMed3	Antoine Bagnoud Xinyu Ye
Délégué.e.s MMed1	Patrick Bless David Ruchat Johan Hungerbühler

Délégué.e.s

MMed2

Délégué MMed3 Raphaël Jenelten

AEML Raphaël Porret, Président

**Ecole de
Médecine** Pierre-Alexandre Bart, Directeur académique

**Unité de
pédagogie** Sara Vadot
Laura Morend

Ordre du jour :

- 1. Acceptation de l'ordre du jour**
- 2. Acceptation du PV de la séance du 23.03.2017**
- 3. Communications du président de la CCE**
- 4. Communications du président de AEML**
- 5. Communications de l'école de médecine et du décanat**
- 6. Tour de tables des volées, ordre croissant**
- 7. Divers**

1. Acceptation de l'ordre du jour

Alessandro Ishii s'excuse et précise que la prochaine CCE aura lieu le 6 juillet.
Ordre du jour accepté.

2. Acceptation du Procès Verbal de la séance de la CCE

PV accepté de manière unanime.

3. Communications du Président de l'AEML

Raphael Porret dit que l'AG aura lieu lundi 1^{er} mai. Le Professeur Bart a accepté d'y venir. Raphael Porret n'a pas invité officiellement l'Unité Pédagogique mais elles sont bien évidemment les bienvenues.

4. Communications de l'Ecole de médecine et du décanat

Le Professeur Bart n'a pas de communication.

Suite sur l'ECOS fédérale : décision de mettre en place un groupe de travail skills avec un mandat du décanat. Ce groupe de travail sera composé du président de la comskills + 2 membre de l'UP + toute l'école de médecine + des étudiants dont Raphaël Jenelten. Le travail sera fait sur les M3 et M2. Il y a un sous groupe de travail fait sur la B2 pour voir les adaptations à faire assez vite. Première chose faite → Rescos. Il y a des réunions pour chaque volée. La faculté se rend compte qu'il y a des problèmes au niveau des skills. Le groupe de travail va essayer d'améliorer la situation. Ils ont une réunion la semaine prochaine. Ce groupe de travail va agir à deux niveaux : Le micro qui va se faire assez vite (volées 2022-2023) ; Le coté académique qui se fera plus tard et est mené par l'UP et touche

l'intégration de PULS et PROFILS. Son but est d'intégrer plus de nouvelles modalités de l'enseignement.

Raphaël Jenelten précise que ce groupe de travail réunit des gens de partout. Son point positif est de faire des adaptations très rapidement. Il y a une communication importante avec la comskills. Peut être des améliorations pour l'année prochaine déjà. Raphaël Jenelten est optimiste.

Raphaël Porret demande si il y a eu des modifications par rapport au Rescos ?

Professeur Bart précise que la faculté travaille avec Adrien Duval (qui a rencontré Sylvie Félix). Ils vont travailler ensemble sur un répertoire de l'ECOS fédéral (appelé RESCOF). Ceci se fait, à nouveau, en collaboration avec la Comskills.

L'ecos M2 a eu lieu. Les résultats ont été envoyé à Berne pour l'analyse de tous les examens. C'est la première fois que c'est Berne qui s'en charge → Lausanne les a aidé. Les résultats de l'ECOS seront publiés le lendemain.

Les étudiant ont émis le désir d'avoir plus d'info sur les performances par rapport à la volée → une lettre complémentaire leur sera envoyé. Ceci permettra d'exprimer les infos par rapport aux résultats de chaque personne. Dans ce courrier envoyé en accompagnement, il y aura aussi les détails du score de l'examen (conversion en point QCM, le seuil de réussite sera indiqué). Il y aura une grille détaillée qui permettra d'exprimer les résultats pour chaque poste avec des détails sur l'anamnèse, le statut et la communication. En plus il y aura la moyenne du groupe qui a eu ces postes pour chacune des trois données. Il y aura aussi les valeurs obtenue sous forme de valeur Z (= manière de convertir les points par rapport à un standard de 100 (= moyenne du groupe) → si 90 : une déviation standard en dessous de la moyenne. Ceci permet de diviser les groupes en déciles → si une personne est dans le décile 10 → il fait partie des meilleurs. Ceci permet de voir les performances par rapport à son groupe). Ceci permet de donner des infos transparentes pour mieux se situer. Cette manière de faire a été validée par des étudiants dans les versions préliminaires.

Raphaël Jenelten remercie la faculté pour les infos → c'est un grand pas en avant.

Raphaël Jenelten explique qu'ainsi l'école de médecine ne souhaite plus garder

secrets les infos de réussite de l'Ecos. Jenelten demande si ce sera mis en pratique pour l'ecos B3 ?

Professeur Bart : Ils ont pu taillé ce qu'il voulait donner comme infos. Maintenant le canevas est en place → on peut mettre ce type de rapport pour tous les Ecos de chaque année. Une demande des étudiants a abouti. Ce feedback amène un moyen aux étudiants de s'améliorer.

David Ruchat demande quels étudiants font partie du groupe de travail des skills

Professeur Bart dit qu'il y aura Raphaël Jenelten + Damien Di Rocco et un suppléant.

David Ruchat se demande si ce groupe de travail aura une pérennité vu que Raphaël Jenelten sera médecin et Di Rocco stagiaires.

Professeur Bart : Il y aura plusieurs dynamiques de ces sous groupes qui travailleront sur le long ou court termes.

Professeur Bart : Pour les M2, par rapport au remaniement de la M2 de la part des étudiants. Les étudiants de M2 ont beaucoup travaillé sur cette année pour les futures générations car la M2 crée des soucis dû à son importante charge de travail. Les cours blocs ajoutant beaucoup de travail → année vécue avec beaucoup de souffrance. Ces modifications feront partie du GT Skills mais il y a un petit groupe d'étudiant (dont Fabien Schaller + Di Rocco + Pauline Curchod + 1-2 étudiants autres) qui ont fait un document excel en regard du déroulement de la M2 avec 13 propositions de modification de cette année. Le Professeur Bart et le prof responsable de la M2 ont vu ces étudiants.

Sylvie Félix et Raphael Bonvin réfléchissent si on peut modifier quelque chose. Ces propositions sont faisables sur une année mais il faut faire une analyse sur le long terme → à étudier sur différents plans.

Johann Hungerbühler demande s'il y aura des changements pour l'année prochaine ?

Professeur Bart dit que ce sera difficile mais peut-être des micro-ajustements.

Patrick Bless demande si les examens de février de M1 seront éventuellement regroupés en 1 examen (comme pour M2). Cela se fera-t-il ?

Professeur Bart dit qu'il y a eu des volontés de modifier la façon de faire les examens, notamment l'accréditation -> faire passer 80 questions par module pour 4 x 30 (30 questions par module) donc un examen de 120 questions. Ceci a été très difficile car il est très dur de réunir toutes les matières d'un module en 30 questions. Le Professeur Bart pense qu'on n'est pas habitué à voir beaucoup de matière se réunir en 1 examen car on est habitué à une segmentation de la matière. Ceci est également dur pour les enseignants car il y aura beaucoup plus de vignettes → baser l'examen sur des questions plus pratiques. Le mode d'enseignement actuel n'est pas en conformité avec ce mode d'examen.

La faculté voulait déjà réunir les 4 examens de la M1 en un examen l'année dernière mais ce sera finalement fait l'année prochaine. Il y a eu une réunion mardi avec le Professeur Despland + tous les responsables des modules de la M1 → 2 propositions ont été soumises : soit une phase transitoire d'essai soit passer directement à cette nouvelle modalité. Résultat : Passage direct à cette modalité. Les enseignants vont recevoir des modalités pour la structuration des questions. De plus les étudiants seront mis au courant de ces changements. Donc réunion de la matière des examens de M1 en un seul examen. Il y aura peu de questions de type K'. Cet examen contiendra beaucoup de vignettes. Les étudiants pourront participer à des ateliers de préparation de ce type d'examen. Ceci se mettra en place dès la volée 2017-2018

Raphaël Porret demande l'avis des M1.

Patrick Bless voulait surtout avoir plus d'infos. Il espère que les professeurs suivront un stage d'apprentissage à faire ces questions.

Le Professeur Bart dit qu'il y aura ces « stages ». Les responsables de modules seront très présents et sont très engagés, ils souhaitent modifier l'enseignement pour s'adapter à ce nouveau type d'examen.

Au sein de chaque module il y aura des responsables de disciplines pour chaque matière qui vont se réunir pour la confection des questions et la correction des questions. De plus il y aura encore une révision des questions par le Professeur

Despland qui sera très impliqué dans ce projet.

Xinyu demande sous quelle forme seront les questions ?

Le Professeur Bart répond qu'elles seront sous forme de QCM.

Elle demande s'il y a 4 examens au 1^{er} semestre → $30 \times 4 = 120$ questions ?

Le Professeur Bart répond que oui et que l'examen durera 4h30. De plus il y aura peut être les MICS dans cet examen.

David Ruchat pense que c'est mieux d'avoir les MICS à part car ça laissera ainsi une plus grande proportion de questions « clinique » que de questions MICS.

Le Professeur Bart dit que si on diminue le nombre de questions il y aura moins de questions par enseignements

David Ruchat pense que c'est vraiment mieux d'avoir les MICS à part.

Le Professeur Bart pense que les MICS seront malgré tout dans l'examen.

Xinyu demande si les M1 auront accès aux rattrapages de la même manière que les M2 ?

Le Professeur Bart répond que probablement pas mais qu'il y aura peut-être un passage en conditionnel. Le rattrapage chez les M2 est dû aux stages car on ne peut pas passer un examen en stage.

Shirley demande comment les crédits vont être attribué ?

Le Professeur Bart répond qu'il y aura une note globale si les gens ont passé. Pour ceux qui n'ont pas passé il y aura la possibilité de rattraper que la/les matière(s) échouée(s).

Patrick Bless précise que si il y a une note globale, il faut vraiment mettre les MICS à part.

Henri Perrin demande si ce genre de système sera mis en place pour les autres volées (B1, B2, B3) ?

Le Professeur Bart dit que ce n'est pas prévu pour l'instant.

Henri Perrin demande s'il sera obligatoire pour les professeurs de suivre les cours sur la modification de système ?

Le Professeur Bart dit que la faculté est très désireuse que les professeurs suivent ce cours → ils ne vont pas obliger mais inciter fortement les profs de suivre ces cours.

L'UP est en discussion avec les M2 et les M2 trouvaient ça mieux en regroupé qu'en séparé.

Raphaël Porret est très reconnaissant de l'écoute sur le Rescos + l'analyse de refaire une année M2.

5. Tour de tables des volées, ordre croissant

B1 : Les TP d'anatomie sont bien faits, les profs sont très présents, les assistants sont compétents.

B2 : Y a t il des nouveautés dans l'aménagement de leur cour de récréation ?

Professeur Bart demande si quelque chose a été fait dans la cour ?

Henri Perrin répond qu'il n'y a toujours pas de parking vélo ni de banc. Mais que désormais il y a des poubelles ainsi que des micro-ondes. Il manque donc un parking vélo + des imprimantes et une cafétéria

Professeur Bart va communiquer ça à Madame Verest-Junod. Mais la cafétéria semble impossible. Il demande si l'auditoire fonctionne bien ?

Henri Perrin répond que les auditoires sont très bien à part quelques soucis de chaleur ! Tout le monde est content. Le réseau de téléphone est inexistant. Quand les profs ne sont pas là, ils prennent le téléphone fixe de l'auditoire pour les appeler.

Colin demande si il y aura bien 2 volées l'année prochaine ?

Professeur Bart répond que oui.

Colin prévient qu'il y aura donc beaucoup plus de bruit ce qui risque de perturber grandement l'HESAV qui se plaint déjà du bruit dans la cour.

Professeur Bart dit que la faculté sont conscients du fait qu'il y aura un doublement du nombre d'étudiants.

Henri Perrin souhaiterait que la faculté en discute avant la rentrée.

Raphaël Porret demande s'il y a bien une construction d'un quartier pour les infirmiers à la Bourdonnette et quel en sera le but ?

Professeur Bart répond qu'au C4 (nouveaux auditoires) il y a l'Hesav + école de médecine + la Source → ce sera un centre de formation. Donc l'Hesav va sûrement descendre. Si on est intéressé, le Professeur Bonvin et Madame Verest pourront venir à la prochaine CCE. Il faut inviter le Professeur Bonvin pour le 6 juillet.

Henri Perrin dit qu'il serait bien d'envoyer un mail aux enseignants afin qu'ils ne confondent pas l'auditoire César Roux du BH08 et l'auditoire de l'avenue César Roux.

Patrick Bless pense qu'il faut que ce soit le responsable des cours qui envoient ça par mail aux profs.

Professeur Bart assure que des mails ont été envoyés avec les plans. Il assure que tous les profs ont reçu des mails. Il conseille aux étudiants de s'en occuper.

Henri Perrin dit que le professeur Tappy n'est, encore une fois, pas venu en cours. Les étudiants sont déçus.

Professeur Bart dit que, malheureusement certains professeurs ne sont pas très présents.

Henri Perrin nous dit que le questionnaire de l'AEML a démontré que les étudiants étaient déçus par le manque d'engagement de certains profs.

Colin nous informe qu'il y a un cours de skills B2.4 qui a été mis dans le B2.5 → c'est l'auscultation pulmonaire.

Professeur Bart nous dit qu'il faudra réanalyser ça au sein des skills. Il y a eu des éléments de cohérence qui ont été perdus dû à des déplacements de cours durant l'année. La coordination entre enseignement et skills n'est pas parfaite. Il pense qu'on pourrait les modifier assez vite.

B3 : Demande des résultats des questionnaires. Raphaël Porret attend les réponses d'une volée. Le but est de la présenter devant le CEM. Raphaël remercie les délégués de leur travail. Le CEM aura lieu pendant les révisions. Les résultats n'arriveront pas avant la fin de l'année académique.

Raphaël Jenelten pense qu'il serait une bonne idée de répéter ça année après

année pour voir l'évolution mentale des étudiants.

Raphaël Porret approuve et ajoute que Joséphine Fischer et Victoria Pawlowska mettent sur pied une association pour aider la santé mental et psychologique des étudiants.

UP veulent des détails concernant cette association.

Raphaël Porret leur donnera plus d'informations.

M1 : Où seront les futurs M1 et futurs M2 ?

Professeur Bart ne se souviens plus.

Les M1 ont eu une réunion avec les responsables de module + le Professeur Bart et l'unité pédagogique pour discuter des modules et de leur M1. Ils ont eu des cours entre septembre et février et leur réunion n'a eu lieu qu'en avril. Ils demandent s'il serait possible de faire des réunions directement en fin de module avec le responsable de module plutôt que 3-4 mois après ?

L'unité pédagogique explique que la volonté de faire ça par semestre est pour économiser du temps et avoir une vision finale et plus globale de l'année.

David Ruchat trouve que c'est bien que la réunion ait lieu en fin de semestre mais que ce serait encore mieux d'en mettre à chaque fin de chaque module en plus de cette réunion d'avril.

Patrick Bless pense qu'on pourrait même mettre cette réunion en février.

L'unité Pédagogique approuve cette idée.

David Ruchat propose que ce soit les délégués qui s'occupent de ça. Ça pourrait être une réunion informelle.

L'unité pédagogique trouve que c'est une très bonne idée, mais souhaitent que ce soit uniquement les étudiants qui organisent cette réunion et que l'UP soit tenue au courant sans forcément être présent à chaque réunion de fin de module.

Le Professeur Bart pense que c'est une bonne idée de faire ça directement en fin de module car ça aide beaucoup le responsable du module. Il faut maintenir la séance en avril car ça récapitule toute l'année.

L'unité pédagogique propose d'envoyer un questionnaire directement à la fin du module.

Patrick Bless précise que ce serait la responsabilité du délégué de faire ça et de transmettre les infos.

David Ruchat ajoute que pour pérenniser les choses il faut une meilleure communication et que ce soit inscrit dans le cahier des charges des délégués.

Raphaël Porret trouve qu'une transmission inter-volée serait excellente. Une passation inter-délégué comme ça se passe avec l'AEML.

Patrick Bless pense qu'il faut absolument que ce soit dans le cahier des charges.

L'unité pédagogique demande si la réunion des 2èmes avec le Professeur Hornung s'est mise en place sous la décision de celui-ci ?

Perrin répond que oui.

Patrick Bless dit que les étudiants en cours bloc se sentent très seuls et doivent courir après les médecins pour leur poser des questions surtout en neurologie. Ils se sentent comme des parias.

Le Professeur Bart ira voir le responsable de neurologie pour améliorer la situation.

M2 : 2 points à aborder :

Les étudiants commençaient à faire leur première postulation pour être médecin assistant et ont vu des questions du type « Avez-vous prévu d'avoir des enfants dans les prochaines années ? » etc... et les M2 se demandaient s'ils doivent absolument répondre à ces questions.

Le Professeur Bart répond que si ces questions concernent la formation post-graduée il faut envoyer un mail à Reto Meuli qui est le directeur de l'école de formation post-graduée... mais il va arrêter et ajouter Nathalie Cort qui participe toujours au Forum Carrière médicale. Elle connaît bien toutes ces procédures juridiques. Sinon solliciter la SMAV qui a un avis juridique.

Raphaël Jenelten nous parle d'un 2^{ème} problème : les contrats de médecins remplaçant (en 6^{ème} on signe les contrats de stage avec des responsabilités et dans certains services ils peuvent proposer des contrats de médecin remplaçant → à ce moment-là, la seule différence entre eux et les médecins assistant est le

nombre de patients pris en charge (3 pour un stagiaire contre environ 10 pour un médecin remplaçant) de plus il y a des modifications salariales. Ces médecins remplaçant ont eu des soucis car il n'y a pas eu de modifications de salaires alors qu'il y a augmentation de la charge de travail. Raphaël demande si c'est possible de mettre en place des informations à disposition des étudiants concernant la modification salariale, l'augmentation de la charge de travail etc...

Le Professeur Bart va investiguer au niveau des Ressources Humaines car il ne peut pas donner d'information actuellement. Il propose de mettre ça dans un prochain ordre du jour (6 juillet) de CCE quand il aura plus d'informations.

Enfin les M3 demande quand le programme Amboss sera mis en place.

Patrick Bless répond qu'il sera disponible au mois de juin pour un mois d'essai gratuit.

Le Professeur Bart demande si lui et la direction de l'école de médecine pourrait y avoir accès pour éventuellement l'offrir aux étudiants.

Patrick Bless pense que normalement oui mais qu'il faudrait voir avec Joséphine Flscher.

6. Divers

Aucun divers.

Fin à 19h16.